

Protokół
z obrad XI Sesji Rady Dzielnicy Mokotów m.st. Warszawy
w dniu 14 stycznia 2025 r.

Sesja Rady Dzielnicy odbyła się w sali widowiskowej Domu Kultury „Łowicka” przy ul. Łowickiej 21.

Obradom przewodniczył Przewodniczący Rady Dzielnicy Mokotów Michał Mycka.

(Listy obecności stanowią załącznik do protokołu)

(Porządek obrad XI sesji Rady Dzielnicy Mokotów stanowi załącznik do protokołu)

W obradach uczestniczyli radni Dzielnicy Mokotów m.st. Warszawy:

1. Michał Mycka – Przewodniczący Rady
2. Michał Cichosz – Wiceprzewodniczący Rady
3. Bożena Kosińska-Krauze – Wiceprzewodnicząca Rady
4. Witold Wasilewski – Wiceprzewodniczący Rady
5. Joanna Błeszyńska
6. Izabella Czaplińska
7. Monika Czerniewska
8. Joanna Dembowska
9. Jacek Grzeszak
10. Dominika Jankowska
11. Zofia Jaworowska
12. Agnieszka Krzyżak-Pitura
13. Joanna Lewandowska
14. Sylwia Mendelevska
15. Mariola Niczyporuk
16. Grzegorz Owsianko
17. Natalia Polubiec
18. Katarzyna Sadowska
19. Katarzyna Skarbek
20. Krzysztof Sosnowski
21. Radosław Sosnowski
22. Marcin Stępień
23. Tomasz Szczegielniak
24. Małgorzata Szczęsna
25. Łukasz Tkacz

oraz goście.

Ad. 1.

Otwarcie sesji

Przewodniczący Rady Dzielnicy Mokotów Michał Mycka powitał serdecznie wszystkich obecnych, stwierdził quorum, po czym otworzył obrady XI sesji Rady Dzielnicy Mokotów m.st. Warszawy. Następnie zadał pytanie, czy są uwagi do zaproponowanego porządku obrad.

Radna Joanna Błeszyńska w imieniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji zgłosiła wniosek o wprowadzenie do porządku obrad XI sesji Rady Dzielnicy Mokotów m.st. Warszawy projektu

uchwały Rady Dzielnicy Mokotów m.st. Warszawy w sprawie rozpatrzenia skargi Wspólnoty Mieszkaniowej Huculska 3 na działania dyrektora Zakładu Gospodarowania Nieruchomościami w Dzielnicy Mokotów m.st. Warszawy oraz Zarządu Dzielnicy Mokotów m.st. Warszawy (druk nr 71).

Przewodniczący Rady Dzielnicy Mokotów Michał Mycka poddał pod głosowanie wniosek Komisji Skarg, Wniosków i Petycji o wprowadzenie do porządku obrad XI sesji Rady Dzielnicy Mokotów m.st. Warszawy projektu uchwały Rady Dzielnicy Mokotów m.st. Warszawy w sprawie rozpatrzenia skargi Wspólnoty Mieszkaniowej Huculska 3 na działania dyrektora Zakładu Gospodarowania Nieruchomościami w Dzielnicy Mokotów m.st. Warszawy oraz Zarządu Dzielnicy Mokotów m.st. Warszawy (druk nr 71), jako punkt 4 porządku obrad:

za – 24 radnych
przeciw – 0 radnych
wstrzymało się – 0 radnych

Wniosek został przyjęty.

Przewodniczący Rady Dzielnicy Mokotów Michał Mycka zadał pytanie, czy są inne uwagi do zaproponowanego porządku obrad.

Więcej uwag nie zgłoszono.

Porządek obrad po zmianach:

1. Otwarcie sesji
2. Przyjęcie protokołu z obrad X sesji Rady Dzielnicy Mokotów m.st. Warszawy
3. Projekt uchwały Rady Dzielnicy Mokotów m.st. Warszawy w sprawie zaopiniowania projektu uchwały Rady m.st. Warszawy w sprawie Programu ochrony środowiska dla m.st. Warszawy na lata 2025-2030 – **druk nr 69**
4. Projekt uchwały Rady Dzielnicy Mokotów m.st. Warszawy w sprawie rozpatrzenia skargi Wspólnoty Mieszkaniowej Huculska 3 na działania dyrektora Zakładu Gospodarowania Nieruchomościami w Dzielnicy Mokotów m.st. Warszawy oraz Zarządu Dzielnicy Mokotów m.st. Warszawy – **druk nr 71**
5. Interpelacje i zapytania radnych
6. Wolne wnioski i oświadczenia
7. Zamknięcie sesji

Ad. 2.

Przyjęcie protokołu z obrad X sesji Rady Dzielnicy Mokotów m.st. Warszawy

Przewodniczący Rady Dzielnicy Mokotów Michał Mycka poinformował zebranych, że do protokołu z obrad X sesji Rady Dzielnicy nie wpłynęły uwagi. Następnie poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu z obrad X sesji Rady Dzielnicy, która odbyła się w dniu 10 grudnia 2024 r.:

za – 24 radnych
przeciw – 0 radnych

wstrzymało się – 0 radnych

Protokół został przyjęty.

Ad. 3.

Projekt uchwały Rady Dzielnicy Mokotów m.st. Warszawy w sprawie zaopiniowania projektu uchwały Rady m.st. Warszawy w sprawie Programu ochrony środowiska dla m.st. Warszawy na lata 2025-2030 – **druk nr 69**

Przewodniczący Rady Dzielnicy Mokotów Michał Mycka poinformował zebranych, że pomimo wystosowanego zaproszenia w dzisiejszej sesji nie bierze udziału przedstawiciel Biura Ochrony Środowiska Urzędu m.st. Warszawy.

Projekt uzyskał pozytywną opinię z uwagami: Komisji Ochrony Środowiska.

Radna Agnieszka Krzyżak-Pitura w imieniu Komisji Ochrony Środowiska zgłosiła poprawkę polegającą na:

- dodaniu nowego § 2 w brzmieniu:

„§ 2. Rada Dzielnicy Mokotów m.st. Warszawy wnosi o wprowadzenie do Programu ochrony środowiska dla m.st. Warszawy na lata 2025-2030 poniższych zmian:

- w pkt 2.1 MITYGACJA - OGRANICZENIE EMISJI DO ŚRODOWISKA, CEL 1. OCHRONA KLIMATU, wskazanie kierunku 1.3. „Zieleń Miejska”.
- w pkt. 2.1 MITYGACJA - OGRANICZENIE EMISJI DO ŚRODOWISKA, CEL 2. ZMNIEJSZENIE EMISJI, kierunek 2.1. „Powietrze”, wskazanie konieczności podjęcia działań związanych z:
 - a) zwiększeniem częstotliwości i efektywności transportu publicznego, w szczególności w dzielnicach obrzeżnych Warszawy;
 - b) dalszym systematycznym poszerzaniem SPPN;
 - c) miejskimi programami wsparcia korzystania z rowerów, w tym rowerów elektrycznych jako alternatywy dla samochodów, szczególnie dla biznesu, seniorów, rodzin.
- w pkt. 2.1 MITYGACJA - OGRANICZENIE EMISJI DO ŚRODOWISKA, CEL 2. ZMNIEJSZENIE EMISJI, kierunek 2.2. „Hałas”, wprowadzenie następujących zadań:
 - a) rozpatrzenie możliwości „chowania” uciążliwych tras w tunelach lub ich częściowego zasłaniania;
 - b) uchwalenie przez Radę Miasta st. Warszawy uchwały dotyczącej organizowania imprez okolicznościowych na terenie Warszawy;
 - c) uwzględnienie poziomu hałasu i jego wpływu jako obowiązującego elementu decyzji środowiskowej dla planowanych inwestycji i uznania go za czynnik, wymagający szczególnej analizy przy wydawaniu zgody na inwestycję;
 - d) utworzenie planu obniżenia hałasu na poszczególnych ulicach miasta, bazując na pomiarach dostępnych na stronie internetowej miasta pod adresem: <http://mapa.um.warszawa.pl> (zakładka MAPA HAŁASU) i jego systematyczną realizację.

- w pkt. 2.1 MITYGACJA - OGRANICZENIE EMISJI DO ŚRODOWISKA, CEL 2. ZMNIEJSZENIE EMISJI, kierunek 2.4. "Zanieczyszczenie światłem", dodanie zapisu: o pilnej konieczności przyjęcia przez Radę Miasta st. Warszawy Uchwały Krajobrazowej.
- w pkt 2.2. ADAPTACJA DO ZMIAN KLIMATU, CEL 3. ZWIĘKSZANIE I OCHRONA ZASOBÓW ŚRODOWISKOWYCH, kierunek 3.1. "Błękitno-zielona infrastruktura miasta", dodanie zapisów:
 - a) dotyczących priorytetów w ochronie i utrzymaniu obecnej infrastruktury zielonej, w szczególności ochronie istniejącego drzewostanu i uznanie utrzymania go jako czynnika decydującego o wydaniu pozytywnej opinii środowiskowej dla planowanych inwestycji;
 - b) dotyczących tworzenia dotacji celowych miasta na budowę urządzeń służących do zatrzymywania i wykorzystywania wód opadowych i roztopowych szczególnie na terenach należących do spółdzielni i wspólnot mieszkaniowych, placówek opiekuńczych i edukacyjnych oraz budynków użyteczności publicznej;
 - c) dotyczących zachęcania zarządców terenów, w tym spółdzielni i wspólnot mieszkaniowych, placówek opiekuńczych i edukacyjnych oraz budynków użyteczności publicznej do przekształcania powierzchni nieprzepuszczalnych na powierzchnie biologicznie czynne lub tereny zielone;
 - d) dotyczących przekształcania powierzchni odzyskanych w efekcie uporządkowania parkowania, likwidacji nielegalnych parkingów, likwidacji pustostanów na tereny zielone (mikro parki kieszonkowe, skwery, zieleńce).
- w pkt. 2.2. ADAPTACJA DO ZMIAN KLIMATU, CEL 3. ZWIĘKSZANIE I OCHRONA ZASOBÓW ŚRODOWISKOWYCH, kierunek 3.2. "Różnorodność biologiczna", wpisanie terenów Rodzinnych Ogrodów Działkowych oraz rezerwatu Jeziorko Czerniakowskie jako miejsc o bardzo wysokich walorach przyrodniczych, które jeszcze nie są objęte odpowiednią ochroną planistyczną oraz docelowe objęcie ich taką ochroną.
- w pkt. 2.2. ADAPTACJA DO ZMIAN KLIMATU, CEL 4. POPRAWA GOSPODAROWANIA ODPADAMI, kierunek 4.1. "Gospodarka odpadami", dodanie zapisów o:
 - a) konieczności wprowadzenia systemu kaucyjnego, który będzie wspierał selektywną zbiórkę odpadów od osób indywidualnych;
 - b) stworzeniu programu ścisłej współpracy z zarządcami spółdzielni i wspólnot mieszkaniowych, a także przedsiębiorców prowadzących działalność na terenie miasta, w obszarze wyznaczania terenu na pojemniki do segregowania odpadów.
- w pkt. 2.3. ZARZĄDZANIE, CEL 5. USPRAWNIANIE SYSTEMU ZARZĄDZANIA, kierunek 5.3. "Bazy danych o środowisku", dodanie zapisów o konieczności rozszerzenia monitorowania poziomu zanieczyszczenia powietrza, w szczególności z zakresu emisji pochodzących z transportu wraz z raportowaniem ich na stronie miasta lub w serwisie 19115.
- w pkt. 2.4. EDUKACJA, CEL 6. PODNIESIENIE STANU EDUKACJI EKOLOGICZNEJ, kierunek 6.1. "Edukacja ekologiczna", dodanie zapisu o konieczności prowadzenia systematycznych działań edukacyjnych z zakresu ekologii adresowanych do zarządców terenów miejskich, a także zarządów spółdzielni i wspólnot mieszkaniowych, dyrekcji placówek opiekuńczych i edukacyjnych, zarządców OSiR."

- uzupełnieniu uzasadnienia o zapis w brzmieniu:

„27 listopada 2024 r. zostały przyjęte przepisy o zmianie ustawy – Prawo ochrony środowiska oraz niektórych innych ustaw, które w postaci rozporządzeń Ministra Środowiska i Klimatu wpływać będą na działania samorządów w obszarze środowiska, m.in. rozporządzenie w sprawie szczegółowego zakresu sprawozdania z monitorowania wdrażania działań adaptacyjnych do zmian klimatu oraz mierników i wskaźników zawartych w miejskich planach adaptacji, które wejdzie w życie 11 stycznia 2025 r.

Ochrona obecnej zieleni miejskiej oraz nowe nasadzenia są jednym z kluczowych elementów ograniczania wzrostu temperatury powietrza, a tym samym liczby i intensywności dni upalnych - jednego z kluczowych zjawisk związanych ze zmianą klimatu wskazanych w tymże obszarze w POŚ, dlatego też wskazanie dodatkowego kierunku „Zieleń Miejska” dla Celu 1 nada priorytet i wagę działaniom nakierowanym na ochronę i tworzenie zieleni miejskiej.

Zarządcy terenów, zarówno jednostki wykonawcze samorządu terytorialnego, ale także zarządcy spółdzielni i wspólnot mieszkaniowych, dyrektorzy placówek opiekuńczych i edukacyjnych, ośrodków sportu i rekreacji, pełnią kluczową funkcję w obszarach związanych z ochroną środowiska, zarówno w obszarach adaptacji do zmian klimatu, jak i zarządzania - wskazanych w POŚ. Dlatego też uwzględnianie ich jako jednej z kluczowych grup odbiorców działań edukacyjnych, a także ścisła współpraca w obszarze zarządzania, są niezmiernie ważne z perspektywy osiągnięcia celów zawartych w programie.”

W ramach wystąpień klubowych głos zabrali:

Radna Agnieszka Krzyżak-Pitura przedstawiła stanowisko Klubu Radnych Miasto Jest Nasze w brzmieniu: „Zaproponowany Program ochrony środowiska na lata 2025-2030 stanowi dokument obszerny, pozostający na dużym poziomie ogólności. Rozumiemy, że jest to materiał funkcjonujący w synergii z innymi dokumentami z zakresu ochrony środowiska i w naszym odczuciu zawiera on większość podstawowych wytycznych dla kompleksowej ochrony środowiska. Plan proponuje dążenie do dalszych praktyk mających na celu zmniejszenie skutków zmian klimatycznych, przewiduje kontynuowanie dobrych praktyk już realizowanych w mieście. Widząc konieczność uchwalenia dokumentu bez zwłoki zważywszy na fakt, że rok 2025 już się rozpoczął, przychylamy się do pozytywnego zaopiniowania planu, przy jednoczesnym przyjęciu poprawek zgłoszonych przez Komisję Ochrony Środowiska. Podczas posiedzenia Komisji Ochrony Środowiska Rady Dzielnicy Mokotów Przewodnicząca Komisji zaproponowała szereg poprawek, które w większości zostały pozytywnie zaopiniowane przez Komisję. Są to poprawki zbieżne z postulatami Miasto Jest Nasze dotyczącymi ochrony środowiska. Kluczowe z nich to wprowadzenie w pkt 2.1. MITYGACJA - OGRANICZENIE EMISJI DO ŚRODOWISKA, CEL 1. OCHRONA KLIMATU, kierunku 1.3. „Zieleń Miejska” oraz kierunku „Powietrze” oraz wskazanie priorytetowych działań w tym obszarze. Chcielibyśmy jednak zwrócić uwagę na kilka kwestii, które z punktu widzenia naszego Klubu są istotne, a które nie znalazły się w planie ani w poprawkach zaakceptowanych na posiedzeniu Komisji. Emisja z transportu wskazana jest w niniejszym Programie jako dominujące źródło zanieczyszczeń w Warszawie, a konieczność poprawy jakości powietrza w prowadzonych przez m.st. Warszawę i przywoływanych w dokumencie badaniach opinii publicznej, wskazane zostało jako kluczowe działanie dla władz miasta. W związku z tym konieczne jest podjęcie skutecznych działań zmierzających do ograniczenia indywidualnego ruchu samochodowego na rzecz bardziej zrównoważonych środków transportu. Dlatego z rozczarowaniem przyjmujemy fakt, że w dokumencie kwestia ochrony powietrza przed zanieczyszczeniami pochodzącymi z transportu nie została potraktowana z odpowiednią uwagą.

Dlatego też widzimy potrzebę wskazania priorytetów związanych z: ograniczeniem indywidualnego ruchu samochodowego w kluczowych obszarach miasta (ze względu na gromadzenie się zanieczyszczeń transportowych oraz wrażliwość użytkowników tychże obszarów na wdychanie zanieczyszczeń), takich jak: ścisłe centrum, otoczenie placówek opiekuńczych oraz edukacyjnych (żłobki, przedszkola, szkoły podstawowe), otoczenie ośrodków zdrowia (przychodnie, szpitale), otoczenie budynków użyteczności publicznej (OSiRy, boiska sportowe), otoczenie miejsc rekreacji i wypoczynku (plac zabaw, parki miejskie); aktywnymi pracami nad poszerzaniem Strefy Czystego Transportu; tworzeniem BUSpasów pozwalających na sprawne dotarcie transportem publicznym z dzielnic obrzeżnych Warszawy do dzielnic centralnych; dalszym systematycznym poszerzaniem SPPN oraz podwyższanie opłat za parkowanie w niej. Konieczne jest również podjęcie działań kluczowych dla ograniczenia hałasu pochodzącego z transportu samochodowego, jak stopniowe lecz systematyczne spowalnianie ruchu samochodowego. Ograniczenie emisji z transportu powinno być priorytetowo ograniczane tam, gdzie przebywają grupy mieszkańców szczególnie wrażliwe na wdychanie zanieczyszczeń: dzieci, kobiety w ciąży, seniorzy, osoby przewlekle chore, a także w miejscach gdzie mieszkańcy udają się celem podnoszenia jakości swojego zdrowia i korzystania z dobrej jakości powietrza (tereny zielone, plac zabaw, ośrodki sportu, siłownie plenerowe). Niestety w dokumencie brakuje również działań nakierowanych na zwiększenie efektywności i konkurencyjności transportu zbiorowego. Corocznie potwierdzane wysokie oceny WTP wskazują, że stałe inwestowanie w jakość taboru przynosi planowane efekty. Jednak aby zmienić proporcje użytkowników poszczególnych środków transportu i zachęcić do komunikacji zbiorowej nowych użytkowników konieczne jest zwiększenie jej konkurencyjności i efektywności (punktualności oraz częstotliwości), szczególnie poza obszarem ścisłego centrum i dzielnic skomunikowanych transportem szynowym (tramwaj, metro). Z dużym rozczarowaniem przyjmujemy również fakt, że na posiedzeniu Komisji Ochrony Środowiska, jak i na dzisiejszej sesji Rady Dzielnic, nie pojawił się przedstawiciel Biura Ochrony Środowiska odpowiedzialnego za wdrażanie planu, co uniemożliwia zadanie pytań dotyczących strategicznego i kluczowego na najbliższe lata programu dla Warszawy.”

W ramach dyskusji głos zabrali:

Radny Radosław Sosnowski zadał pytanie, czy znane są przyczyny, dlaczego nie ma na dzisiejszej sesji przedstawiciela Biura Ochrony Środowiska Urzędu m.st. Warszawy. Wyraził pogląd, że jest to sytuacja skandaliczna, gdy radni nie mogą zadawać pytań przedstawicielom wnioskodawcy projektu.

Przewodniczący Rady Dzielnic Mokotów Michał Mycka poinformował, że Biuro Ochrony Środowiska inicjując proces opiniowania Programu ochrony środowiska dla m.st. Warszawy na lata 2025-2030 informowało, iż planuje zorganizować jedno spotkanie informacyjne w tym temacie, które zostało zaplanowane na 16 grudnia 2024 r. Dodał, że radni zostali powiadomieni o terminie tego spotkania, natomiast niezależnie od tego zostało wystosowane zaproszenie z prośbą o udział przedstawiciela Biura w dzisiejszej sesji Rady Dzielnic. Stwierdził, że nie zna przyczyny nieobecności ich przedstawiciela. Następnie wobec braku dalszych zgłoszeń w dyskusji poddał pod głosowanie:

- poprawkę Komisji Ochrony Środowiska:

za – 20 radnych
przeciw – 0 radnych
wstrzymało się – 5 radnych

Poprawka została przyjęta.

- projekt uchwały Rady Dzielnicy Mokotów m.st. Warszawy w sprawie zaopiniowania projektu uchwały Rady m.st. Warszawy w sprawie Programu ochrony środowiska dla m.st. Warszawy na lata 2025-2030, zgodnie z drukiem nr 69, wraz z przyjętą poprawką:

za – 20 radnych
przeciw – 0 radnych
wstrzymało się – 5 radnych

Przewodniczący Rady Dzielnicy Mokotów Michał Mycka stwierdził, że uchwała została przyjęta.

Ad. 4.

Projekt uchwały Rady Dzielnicy Mokotów m.st. Warszawy w sprawie rozpatrzenia skargi Wspólnoty Mieszkaniowej Huculska 3 na działania dyrektora Zakładu Gospodarowania Nieruchomościami w Dzielnicy Mokotów m.st. Warszawy oraz Zarządu Dzielnicy Mokotów m.st. Warszawy – **druk nr 71**

Przewodniczący Rady Dzielnicy Mokotów Michał Mycka poprosił wnioskodawcę o przedstawienie projektu uchwały.

Radna Joanna Błęszyńska w imieniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji przedstawiła projekt uchwały Rady Dzielnicy Mokotów m.st. Warszawy w sprawie rozpatrzenia skargi Wspólnoty Mieszkaniowej Huculska 3 na działania dyrektora Zakładu Gospodarowania Nieruchomościami w Dzielnicy Mokotów m.st. Warszawy oraz Zarządu Dzielnicy Mokotów m.st. Warszawy, zgodnie z drukiem nr 71. W imieniu Komisji wniosła o uznanie skargi za bezzasadną.

Nie było zgłoszeń w ramach wystąpień klubowych ani dyskusji.

Przewodniczący Rady Dzielnicy Mokotów Michał Mycka poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Dzielnicy Mokotów m.st. Warszawy w sprawie rozpatrzenia skargi Wspólnoty Mieszkaniowej Huculska 3 na działania dyrektora Zakładu Gospodarowania Nieruchomościami w Dzielnicy Mokotów m.st. Warszawy oraz Zarządu Dzielnicy Mokotów m.st. Warszawy, zgodnie z drukiem nr 71:

za – 15 radnych
przeciw – 5 radnych
wstrzymało się – 5 radnych

Przewodniczący Rady Dzielnicy Mokotów Michał Mycka stwierdził, że uchwała została przyjęta.

Ad. 5.

Interpelacje i zapytania radnych

Przewodniczący Rady Dzielnicy Mokotów Michał Mycka zadał pytanie, czy ktoś spośród radnych chce zgłosić interpelację bądź zapytanie.

Nie przedstawiono interpelacji ani zapytań.

Ad. 6.

Wolne wnioski i oświadczenia

Przewodniczący Rady Dzielnicy Mokotów Michał Mycka zadał pytanie, czy ktoś spośród radnych bądź obecnych osób, chce zgłosić wolny wniosek lub wygłosić oświadczenie.

Radny Radosław Sosnowski zwrócił się do Burmistrza Dzielnicy Mokotów Rafała Miastowskiego z prośbą o interwencję i doprowadzenie do zmiany błędnej nazwy przystanku autobusowego „Batalionu Włochy” na „Batalionu AK Włochy”.

Ad. 7.

Zamknięcie sesji

Przewodniczący Rady Dzielnicy Mokotów Michał Mycka z uwagi na wyczerpanie porządku obrad zamknął obrady XI sesji Rady Dzielnicy Mokotów m.st. Warszawy.

(Nagranie na płycie DVD przebiegu obrad sesji stanowi załącznik do protokołu).

**Przewodniczący
Rady Dzielnicy Mokotów**

Michał Mycka

Protokółował:
Krzysztof Twarowski.